

Vurdering Høringsuttalelse fortløpende kommentert

Høringspart Merknad Rådmannens vurderinger Fylkesmannen i Hedmark datert 09.12.2016 1.1 Fylkesmannen merker seg positivt at deres innspill av brev datert 18.12.2015 i all hovedsak er tatt hensyn til og innarbeidet i planforslaget.

1.2 Fylkesmannen anser hensynet til naturmangfoldet å være ivaretatt og merker seg positivt at det er gjort vurderinger etter naturmangfoldloven i planbeskrivelsen og at det ikke er gjort funn av spesielle naturverdier i området.

1.3 BAV1(avløp/infiltrasjonsanlegg) anses å kunne være noe uheldig plassert bl.a i forhold til angitte flomsoner og den mulighet det kan være med påvirkning/forurensning til dammen. Kommunen bør vurdere om anlegget skal flyttes.

1.4 Forholdene til samfunnssikkerhet og beredskap anses ivaretatt.

1.5 Fylkesmannen påpeker at det ikke er mulig å skrive i bestemmelsene at areal til biloppstillingsplass ikke inngår i BYA, dette i hht TEK10 § 5-7 samt KMD's veileder H-2300 B og ber derfor kommunen stryke siste setning i pkt 4.1.6 i reguleringsbestemmelsene

1.1 Innspillet tas til orientering.

1.2 Innspillet tas til orientering.

1.3 Areal til avløp/infiltrasjonsanlegg ivaretas i bestemmelsene, men tas ut av plankartet, slik at anleggene kan plasseres mest mulig hensiktsmessig innenfor angitte områder. Endelig avklaring vedrørende plassering av infiltrasjonsanlegg må gjøres i situasjonsplanen.

1.4 Innspillet tas til orientering.

1.5 Areal til biloppstillingsplass skal inngå i BYA og punkt 4.1.6 rettes til: 4.1.6 Biloppstilling og den ubebygde delen av tomta: Det skal anlegges 1,5 biloppstillingsplasser per fritidsbolig/utleiehytte. I samlet tomtedelings- og situasjonsplan skal det avklares at inntil 1 parkeringsplass per fritidsbolig kan anlegges på felles parkeringsplass innenfor byggeområdet eller på regulert parkeringsareal. Minst 2/3 av byggearealet tilhørende hver tomt skal holdes fri for bilkjøring. Det tillates ikke lagring av campingvogn og lignende på tomten.

Hedmark Fylkeskommune datert 30.11.2016

2.1 Fylkesdirektøren konstaterer at planforslaget i hovedsak er i tråd med den arealbruken som det legges opp til i kommuneplanen. Planforslaget anses heller ikke som problematisk i forhold til den regionale planen for Rondane – Sølknletten, hvor planområdet befinner seg i det som er betegnet som utviklingszone i dalførene – sone 4.

2.2 Det vises til uttalelse gitt ved planoppstart datert 16.12.2015: Kafébygningen på Atnasjø er et nyere tids kulturminne. Slik det fremkommer i planprogrammet bygger stedet på en tilflyttet russerbrakke i 1951 som la grunnlaget for driften. Gjennom videre bruk av kafeen ivaretas kulturminnet på en god måte. Så mye som mulig av de opprinnelige bygningsdelene fra 1950-70 tallet bør ivaretas. Atnasjøen kafé forteller om økt bilbruk- og friluftsliv i etterkrigsåra og det knyttes sosialhistoriske kulturminneverdier til stedet. Dette er historier og fortellinger som bør være med i utviklingen av stedet videre, slik at Atnasjøen blir et godt opplevelsesprodukt.

Verdiskapingsperspektiv i arbeid med kulturminner og kulturmiljøer er samtidig et viktig premiss i Stortingsmelding 35 Framtid med fotfeste. Kulturminnepolitikken (Meldt.St.35). Hedmark

fylkeskommune har gode erfaringer med verdiskaping med utgangspunkt i kulturminneverdier, og bidrar gjerne i videre arbeidet rundt dette.

2.1 Innspillet tas til orientering.

2.2 Ivaretagelse av kafeen som et nyere tids kulturminne er gjort i planbestemmelsenes pkt. 4.4

Statens vegvesen datert 06.12.2016

3.1 Da planområdet ligger langs fv. 27 – Nasjonal Turistveg Rondane – er vi særlig opptatt av å ivareta det visuelle inntrykket ved Atnasjø kafé hvor utsikten til Rondane er sentral. SVV etterlyser en

3.1 For å ivareta ansiktet mot veien og fjern utsikten mot Rondane tilføyes etter planbestemmelsenes pkt. 4.1.1, første avsnitt: "For Felt FB/U6 kreves i tillegg at det er vedlagt fotomontasje av husrekken

synliggjøring av utvikling av kaféområdet utover hva som er vist i planbeskrivelsens pkt. 6.2, da dette har betydning både for ansiktet mot vegen og de eksisterende parkeringsarealene samt fjernutsikten mot Rondanemassivet.

3.2 Når det gjelder videre bruk av gammel / eksisterende bebyggelse så er det ikke en suksessoppskrift å vise til at Nasjonale turistveger bruker «nyskapende og funksjonell arkitektur» for å skape arbeidsplasser og næring (side 28 i planbeskrivelsen). Det kan godt ligge kvaliteter i eksisterende bygningsmasse som kan integreres på en spennende måte i en helhetlig utvikling av området.

3.3 Flaggstenger i BFT og N/FK må ikke plasseres på en skjemmende eller visuelt utfordrende måte.

3.4 Det er gjennom ROS-analyse og planbeskrivelse vurdert at det ikke er behov for trafiksikkerhetstiltak på bakgrunn av trafikkgrunnlag og forventet gangtrafikk. Det legges opp til utbygging rundt kaféområdet og tilrettelegging for lek. Dette må anlegges slik at en unngår henvendelse mot fylkesvegen.

3.5 Gjennomgående byggegrense på minimum 20 meter mot fylkesvegen er tegnet inn på plankartet. For å utfylle dette anbefaler vi at det også tas med i planbestemmelsene.

3.6 Innenfor byggegrensesona er det vist internveg (SV5) og delvis parkering. Konsekvenser av snøbrøyting langs Fv. 27 er tema som vi gjerne hadde sett var omtalt, jf. vår uttalelse til oppstartsvarelet. Vi er usikre på plass til brøytet snø

nærmest Fv.27, som viser utsikten mot Rondane og hvordan det visuelle inntrykket av de planlagte bygningene vil bli."

Tilsvarende tilføyes under pkt. 4.4, etter 3.avsnitt: "Ved nybygg/ombygging av kafeområdet skal planene visualiseres ved at det vedlegges fotomontasje som viser planene sett fra Fv.27."

3.2 Innspillet tas til orientering.

3.3 Innspillet tas til orientering.

3.4 Kaféområdet ligger på nedsiden av parkeringsplassen (SPA1) som ligger langs Fv. 27. Parkeringen er med unntak av «inngangspartiet» adskilt fra kaféområdet med en mur. Aktiviteter (lekeplass utendørsområder m.m) er planlagt på innsiden av denne muren. Rådmannen anser muren som en naturlig hindring som vil bidra til å unngå trafiksikkerhetsmessige utfordringer mot fylkesveien.

3.5 Byggegrense på 20 meter til fylkesvegen legges inn i planbestemmelsenes pkt. 4.1

3.6 Avstanden mellom vegkant på internvegen og fylkesvegen er på det minste i overkant av 8 m. Dette bør gi nok rom for de snømengdene som normalt er i området. Fartsgrensen er 60 km/t. Brøytebilsjåførere vil normalt vise aktsomhet og tilpasse brøyting og fart til omgivelsene. Forslagsstiller og grunneiere vil måtte forholde seg til at det ikke gir grunnlag for erstatning dersom det oppstår

mellom kjøreveg og internveg, og vil med dette klargjøre at det ikke medfører krav på erstatning for skader eller ulemper som måtte skyldes vegvedlikeholdet, utbedringsarbeider eller vegtrafikken på fylkesvegen - og som er en følge av at internvegen ligger såpass nærme fylkesvegen.

3.7 Avkjørsel i sør (SV2) må opparbeides i h.h.t. håndbok N100. Dette kan gjerne presiseres i planbestemmelsene. Vi finner at frisiktsonen på 6 x 85 meter er vist på plankartet, men savner at det er knyttet noen planbestemmelse til sonen.

3.8 Vi registrerer positivt at det er tatt inn som rekkefølgekrav i planbestemmelsene at det må utarbeides detaljerte tegninger av nytt kryss og utbedring av eksisterende avkjørsler og at disse skal godkjennes av Statens vegvesen før utbygging. Det må da avklares om det er nødvendig å inngå gjennomføringsavtaler med vegvesenet.

3.9 Vi finner det uklart hvordan adkomst til eksisterende felt BUH1 og BUH2 er tenkt løst. Dette må klargjøres i plankartet/planbestemmelsene. Vi har tidligere signalisert at avkjørsler til/fra fylkesvegen bør samles mest mulig.

3.10 Det bør vurderes å tegne inn frisiktsoner også mellom SV2 og SV3.

skader.

3.7 Hensynssone fri sikt legges inn som eget punkt i bestemmelsene: 8.3 Frisikt (H140) Sikringssone friskt gjelder for avkjøring fra SV2 til Fv27 (SV1). Sikringssonen skal være 6 m x 85 m. I frisiktsonene skal terrenget planeres og holdes fritt for sikthindrende vegetasjon og gjenstander, slik at disse ikke rager mer enn 0,5 m over tilstøtende vegs kjørebaneplan.

Avkjørsel skal opparbeides i.h.h.t. håndbok N100.

3.8 Innspillet tas til orientering.

3.9 Det er forutsatt at beboere i utleiehyttene kjører inn SV2 og bruker parkeringen SPA2 vest for hyttene, eventuelt opparbeidet parkering innenfor feltet. Dette er spesifisert i bestemmelsene.

3.10 Frisikt sone på 4*25 meter tegnes inn i plankartet, samt legges inn i bestemmelsenes pkt 8.3.

Sikringssone friskt gjelder for avkjøring fra SV3 til SV2. Sikringssonen skal være 4 m x 25 m. I frisiktsonene skal terrenget planeres og holdes fritt for sikthindrende vegetasjon og gjenstander, slik at disse ikke rager mer enn 0,5 m over tilstøtende vegs kjørebaneplan.

Norges vassdrag og energidirektorat av mail datert 14.12.2016

4.1 NVE har ingen vesentlige merknader til planen da hensynet til faren for flom synes å være ivaretatt i plankart med tilhørende bestemmelser.

4.1 Innspill tas til orientering

Atnelien grunneierforening ved Ole Anton Brænd, mail datert 12.12.2016

5.1 Viser til en privatrettslig avtale mellom grunneiere i Atnlia om et byggeforbud for fritidsbebyggelse mellom riksvei 27 og Atnsjøen. Denne avtalen regnes nå for oppsagt av de berørte eiere innenfor planområdet.

5.2 Grunneierforeningen mener da at dette betyr at kommunen må behandle tilsvarende søknader om felt for fritidsbebyggelse fra andre grunneiere i området, på samme måte.

5.1 En reguleringsplan tar ikke hensyn til eventuelle privatrettslige avtaler. Innspillet tas derfor til orientering.

5.2 Alle forslag til reguleringsplan behandles likt, men planforslagets beliggenhet, med tanke på hva arealet er avsatt til i kommuneplanen samt hensynet til villrein vil i tillegg til andre faktorer, være avgjørende i en behandling av planforslaget og om planen er mulig å realisere.

Megrunnslia Vel ved Henning B Pedersen (Styremedlem) mail datert 14.11.2016

6.1 Megrunnslia Vel ser alt i alt positivt på de foreliggende planer og planforslaget. Dette vil gi området et løft og føre med seg mer tilbud og service både for fastboende og hytteeiere.

6.2 Ut fra områdets særskilte status og natur betinger imidlertid det at utbygger tar særlige hensyn bl.a. til de planlagte hyttenes plassering i landskapet og den arkitektoniske utforming. Vellet er derfor skeptisk til det som i planene omtales som «moderne» dersom det kun innebærer oppføring av klosseliknende hytter med flatt tak. Dette bryter med lokal byggeskikk og vil ikke harmonere i siktlinjen mot Rondanemassivet. Det finnes moderne arkitektur som har en vesentlig mer spennende og harmonisk utforming enn forslaget, slik at selv om «funkis»-liknende utforming er moderne akkurat nå så vil det sett i et lengre perspektiv være bedre å tenke mer egenart og lokal tilpasning.

6.1 Innspillet tas til orientering.

6.2 Arkitektur og det som er «moderne» forandrer seg over tid, noe som det også skal tas hensyn til når det skal bygges nytt. Ny teknologi og nye måter å tenke og bygge på (eksempelvis energibesparing m.m.) gjør at også det arkitektoniske uttrykket endres. Området ved Atnsjøkafé er tiltenkt en mer «moderne» arkitektur enn det som har vært vanlig i Atnlia. Rådmannen mener dette er spennende og nytenkende og har tro på at dette blir ivaretatt gjennom at det skal foreligge en godkjent situasjonsplan for hvert enkelt delområde. I bestemmelsen pkt. 4.1.2 står det at: Ny bebyggelse skal utformes slik at området samlet fremstår med et godt helhetlig preg når det gjelder volumer, takform, stiluttrykk, materialbruk og fargesetting. Rådmannen anser derfor at både plassering av hyttene i terrenget og det arkitektoniske uttrykket vil bli godt ivaretatt. Se også innspill 3.1.

Advokatfirmaet Mageli ANS for hytteeierene: Per Martin Marum, Liv M. Marum, Rønnaug

7.1 Hytteeierne fastholder at det må foretas en grundigere vurdering av konsekvensutredningsspørsmålet.

7.1 Fylkesmannen, Fylkesdirektøren og rådmannen mener at de vurderinger som er gjort i planbeskrivelsen samt i

Øvergaard og Anders Østby ved brev datert 12.12.2016

De mener at omfanget og endringene tiltaket representerer utgjør et betydelig inngrep i miljø og samfunn, og en konsekvensutredning er nødvendig for å få avklart virkningene.

7.2 Det er foretatt det hytteeierne betegner som vesentlig terrenginngrep. Arbeidet det dreier seg om er planerings- og grøftingsarbeid, oppgraving av nye bekkeløp, igjenfylling av dammer, grøfting

mellom tjern i området mv. Hytteeierne mener at dette arbeidet er igangsatt som forberedelser til utbyggingen.

7.3 Hytteeierne er dypt bekymret for at man i iveren etter å skape en kommersiell «turistmagnet» med hytter, veier og parkeringsplasser glemmer at turistene og andre som kommer til Atnasjø, kommer for å se og oppleve mest mulig urørt natur.

7.4 Hytteeierne har innsigelse mot oppføring av nye hytter sør for kafeen. Dette fordi utnyttelsesgraden er høyere i feltene BU/H1-2 enn i FB/U1-6. Hytteeierne påpeker også at det mangler angivelse av maksimal utnyttelsesgrad for område BFT.

7.5 Hytteeierne har innsigelse mot adkomstvei sør for kafeen. De mener at veien som skal serve hyttene nord for kafeen bør legges med adkomst fra dagens parkeringsplass langs fylkesveien. Dersom ikke dette er gjennomførbart ønsker de at adkomstveien må legges så langt bort fra deres eiendom som mulig, og det ikke kan gis tillatelse til parkering langs eiendommen. Dersom ikke dette endres på i planen, ber hytteeierne om at det bygges støyskjerm tilpasset omgivelsene, inn mot hytteeiernes eiendom

ROS-analysen er tilstrekkelig. Se innspill fra Fylkesmannen og fylkeskommunen over.

7.2 De terreng inngrep som er gjort er etter kommunens oppfatning ikke av en så omfattende karakter at de er søknadspliktig. Vurderinger rundt dette er gjort i egen sak og er etter klage fra hytteeierne sendt over til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

7.3 Området som inngår i reguleringsplanforslaget er i kommuneplanen avsatt til næring, og har vært i drift i mange år, helt fram til dags dato. Grunneierne ønsker å videreutvikle området og har da behov for utvidelse av dagens muligheter på stedet. Planområdet ligger inntil fylkesveien og ansees å være av en svært begrenset størrelse(ca38 daa). Det planlegges ikke nye stier og turløyper i området. Rådmannen har derfor vanskelig for å se bekymringen til hytteeierne om at man har «glemt» at turistene og andre kommer for å se og oppleve mest mulig urørt natur.

7.4 Merknaden tas til orientering. En eventuell klage på vedtaket kan gjøres når planforslaget er vedtatt i kommunestyret – senest 3 uker etter at vedtaket er fattet. Når det gjelder utnyttelsesgrad på felt BU/H1-2, så er dette felt for rene utleiehytter, og det vil her være naturlig med ganske høy utnyttelsesgrad. Felt BFT mangler utnyttelsesgrad i høringsforslaget, men dette skal rettes til 45% BYA.

7.5 Veien anses lagt på en hensiktsmessig måte med hensyn til krav fra Vegvesenet om å begrense antall avkjørslar. Det er også lagt inn en buffersone med grønnstruktur mellom naboeiendommen og areal avsatt til

parkering, noe som ivaretar hensynet til naboene.

Bjørn Brænd ved brev datert 11.12.2016

8.1 Bjørn Brænd foreslår at S-E kommune skal regulere strekningen fra Atnasjø kafè til kommunegrensen til «Område utsiktsbevaring, UNESCOs immaterielle kulturarv», med unntak av strekningen gjennom Nesgrenda. Den rene og frie utsikten er selve kjerneelementet i markedsføringa av Sollia, Atndalen og våre fjellområder. Den bør ikke tillates utskjemt av et hyttefelt.

8.2 Foreslår at S-E kommune skal erverve et areal sør for kafébygget for å kunne etablere et kommunalt service- og informasjonssenter ved F27. En sentral oppgave skal være å markedsføre S-E kommune for tilflytting, bedriftsetablering og aktiviteter innenfor reiselivet. I tillegg nevnes oppgaver

som å bistå lag, foreninger, småbedrifter og andre som skal søke om økonomiske bidrag innenfor ulike støtteordninger og veldedige kapitalbaser samt ta oppgaven med informasjon om villrein, nasjonalparken og andre verneområder mv. Det er en svakhet ved planen at det ikke er tatt inn et slik informasjonscenter i planforslaget, særlig siden dette var et bygg Even Moen har snakket varmt om tidligere.

8.3 Området vest for bekken som renner ved kafeen må tas ut av den pågående planprosessen.

8.4 Før planprogrammet kan godkjennes må det som en del av planprogrammet foreligge et avtaleverk som sikrer bindingene og Atnasjøkafés fremtidige rettigheter innen prosjektet. Av hensyn til kafeens fremtidige drift må det settes en begrensning på hvor mange hytter som eventuelt skal kunne selges.

Rådmannen har forsøkt etter beste evne å ta ut essensen av høringsinnspillet, da det er svært omfattende og inneholder mye historie og andre opplysninger som ikke kan tolkes som innspill til selve reguleringsplanen.

8.1 Rådmannen ser det som lite aktuelt å tenke i de baner å regulere hele strekningen fra Atnasjø kafé til kommunegrensen. Hvorvidt man skal ilette særskilte bestemmelser om vern av utsikt eller tilsvarende, er noe som må tas i forbindelse med den forestående rulleringen av kommuneplanens arealdel. Se for øvrig innspill 3.1.

8.2 Innspillet tas til orientering.

8.3 Området vest for bekken er avsatt til næring i gjeldende kommunedelplan. Rådmannen ser det som lite aktuelt å endre planavgrensningen, og det har heller ikke kommet innspill på dette fra parter med innsigelsesmyndighet.

8.4 Planprogrammet er allerede fastsatt (06.04.2016). Når det gjelder avtaleverk som skal sikre bindingene mellom utleiehyttene og Atnasjøkafé, så er dette av privatrettslig art, og ikke noe det tas stilling til i planprosessen. Hva som

8.5 Næringsbygget for service og handel bør ha begrenset klausuler for bransje.

8.6 Mener at utbyggerne ikke spiller med åpne kort da de ikke har klart å komme med eksempler på forventet hyttemodell til planområdet. Det nevnes også at man er skuffet over holdningen til gjeldende grunneieravtale om at det ikke skal bygges fritidsboliger mellom F27 og Atnasjøen og at reguleringsplanforslaget forutsetter dispensasjoner og avvik fra gjeldende privatrettslige grunneieravtaler og reguleringsplaner.

8.7 Det har vært aktuelt å begrense hyttebyggingen i Atnsjølia, og det bør tilstrebes en fordeling av mulighetene mellom grunneierne.

8.8 Byggeskikkveilederen bør gi viktige signaler til både utbyggere, planleggere og utførende arkitekter. Byggeskikkveilederen er å oppfatte som et overordnet plandokument. Det foreliggende forslaget til utforming av hytter bryter fullstendig med det som i videste forstand kan oppfattes som lokal byggeskikk for Sollia. Det vises også til boken: Sollia Nisser, hus og tun.

8.9 Forslaget til reguleringsplan forutsetter trolig en større eller mindre endring av gjeldende reguleringsplan, alternativt en betydelig dispensasjon for det omsøkte prosjektet ettersom det legges opp til hyttebygging for salg

menes med at antall hytter som kan selges må begrenses av hensyn kafeens videre drift er noe uklart for rådmannen. Antall hytter og leiligheter som kan selges er imidlertid klarlagt i reguleringsplanen,

dette i forhold til det maksimale tillatte antall hytter/leiligheter innenfor hvert delområde FB/U1-6 og N/FK.

8.5 Rådmannen anser det ikke som ønskelig å begrense ytterligere hva slags næringsvirksomhet et nytt næringsbygg skal inneholde. Reguleringsbestemmelsene sier at dette arealet skal benyttes til: næringsvirksomhet som forretning, turistvirksomhet, eventuelt i kombinasjon med konsentrert fritidsbebyggelse.

8.6 Forklaringen på hvorfor det ikke foreligger eksempler på forventet hyttemodell har etter rådmannens oppfatning vært at dette foreløpig ikke har vært bestemt og at det jobbes med utvikling av en helt ny modell. Rådmannen forholder seg til at reguleringsplanforslaget har bestemmelser det er mulig å behandle byggesøknader etter og at selve det arkitektoniske uttrykket vil fremkomme og skal godkjennes av kommunen i situasjonsplaner for hvert enkelt delområde innenfor planen. Se også innspill 6.2. Når det gjelder henvisningen til avtalen om ikke å bygge fritidsboliger mellom Fv.27 og Atnsjøen, anses dette å være av privatrettslig karakter. En reguleringsplan tar ikke hensyn til slike privatrettslige forhold. Det nevnes også avvik/dispensasjon fra reguleringsplaner. Det finnes ingen reguleringsplan innenfor eller tilstøtende til det området som er planlagt regulert rundt Atnasjøkafé. Derimot er det kommunedelplanen som gjelder p.t. Området som er planlagt regulert er i kommunedelplanen avsatt til næring.

8.7 Antall hytter og ledige hyttetomter, eventuell itetting og muligheten for nye hyttefelt i Atnsjølia vil bli gjennomgått i forbindelse med rullering av kommuneplanen.

8.8 Byggeskikksveilederen er ikke et overordnet plandokument, men et praktisk hjelpemiddel i arbeidet med å skape allmenne gode holdninger til lokal byggeskikk. Denne ble utarbeidet i 1994 og var ment å veilede i byggesaker og kommunalt planarbeid. I denne kan man blant annet også lese: vær ikke redd for mørke farger, repetisjoner, høyreiste hus, nøkternhet, spørre arkitekten om råd, for å nevne noe. Når det gjelder boka Sollia Nisser, hus og tun, ønsker rådmannen først og fremst og takke for tilsendt eksemplar. Boka viser på et kreativt vis historisk byggeskikk i området, og er en nytenkende og alternativ måte å dokumentere byggeskikk på. Når det er sagt, anses det ikke som formålstjenelig å benytte boka som en veiledning i alle fremtidige nye byggeprosjekt. Se for øvrig innspill 6.2.

8.9 Det finnes ingen gjeldende reguleringsplan for det området som nå skal reguleres. Området som er planlagt regulert er i kommunedelplanen avsatt til næring. Da deler av området ønskes benyttet til selveid fritidsbebyggelse, anså kommunen at dette var delvis i strid med kommuneplanen, selv om fritidsboligene ville bli solgt med utleieklausul. Det ble derfor krevd planprogram.

Arne Jakob Dahl ved mail datert 23.11.2016

Ut fra tegninger av type utleie hytte vist i Planbeskrivelsen side 18, må det være av stor betydelse å få hytter som i utforming ligner på typiske hytter i området og ikke moderne mer type kyst hytter. Den hytte typen som er vist mener jeg ikke passer inn i Sollia eller

9.1 Innpillet tas til orientering, se for øvrig innspill 6.2 og 8.8.

ved Atnsjøen.

Planprogram, konsekvensutredning og ROS-analyse I henhold til plan- og bygningslovens § 12-9 skal det utarbeides planprogram